

# СТАЛКЕР-УФО

цена 55 коп.

Сегодня в номере:

- КЕМ ЖЕ ТЫ БЫЛ, СИРАНО ДЕ БЕРЖЕРАК? (стр. 4)
- ПРИЗНАНИЕ МИНИСТРА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ ФРАНЦИИ (стр. 1)
- ПОД СОЗВЕЗДИЕМ ЛЬВА  
Фрагменты из книги Игоря Лисевича «Были ли они на Земле?» (стр. 2-3)

## У «Сталкера-УФО» — статус всесоюзного издания

СВИДЕТЕЛЬСТВО  
о регистрации  
периодического  
издания

№ 108

ИЗДАНИЕ: «СТАЛКЕР-УФО»

ИЗДАТЕЛЬ: «СТАР»

М. 1991



## ПОЛЕТЫ НАЯВУ

Свидетельствую

Уже третий — или всего третий — раз я информирую общественность Петергофа, да только ли ее! — о появлении НЛО в предместьях Ленинграда. А ведь таких появлений — гораздо больше. Очевидцы — за это ручаюсь — люди в добром здравии и с неповрежденным умом — коллеги по интересам, душевным запросам и неподверженные наркотическим пристрастиям. Да и видел пролет НЛО далеко не я один, а несколько человек не связанных со мной по работе.

Я помню этот декабрьский вечер, ранний зимний вечер, когда в редакцию нашей газеты забежал возбужденный человек, и позвал взглянуть на небо. Мы поспешили на бывший Знаменский мост (старая пром. площадка часового завода), откуда обозревался большой участок небесного горизонта, и увидели в стороне нового микрорайона — 23-я площадка жилого массива — зависший диск с кольцом, похожий на изображение Сатурна (известен своим пояском из астероидов).

Кольцо было наклонено к горизонту под углом примерно в 40 градусов. И неожиданно кольцо бесшумно двинулось, и объект полетел в северо-западном направлении.

Полет был очень похож на привычный инверсионный след высоко летящего реактивного самолета, освещенного заходящим солнцем. Правда, разницу в пролете НЛО и самолета, летящего на той же (примерно, как определишь с земли?) высоте, отличалась восприятием: слышался приглушенный звук авиадвигателя, а инверсионный след, также освещенный солнцем, дискретно разрывался на облачка и истаял в вечернем, подсвеченном солнцем небе.

НЛО имел небольшую длину, четко очерченное начало и конец, то есть выраженную форму, и походил на ребро монеты, наклоненной под углом к горизонту. Вы понимаете, что при начале движения диск исчез, и осталось как бы кольцо Сатурна.

Ну хорошо, допускаю, что я и сотоварищи, были «очарованными» свидетелями необычного явления. Так ведь и в редакцию телепрограммы, независимо от нас, звонили другие, «очарованные», о чем не преминул сообщить Вадим Медведев — один из ведущих «Секунд». Причем, звонили на телевидение из различных районов Ленинграда...

Говорят, сколько бы не кричал: «Халва, халва!» во рту сладко не станет. С халвой-то все понятно. А как быть мне — верить или сомневаться в небесном феномене? Сомневаться в третий раз? Увольте!

Алексей СУРКОВ, журналист, Старый Петергоф

Программные цели и задачи периодического издания:

Представление широкой общественности СССР и стран СНГ информации о состоянии науки и техники в области изучения аномальных явлений, о деятельности Комиссии по аномальным явлениям Географического общества СССР и стран СНГ, о результатах ее работы, о деятельности других организаций, занимающихся изучением аномальных явлений, о деятельности других организаций, занимающихся изучением аномальных явлений, о деятельности других организаций, занимающихся изучением аномальных явлений.

Под грифом «Секретно»

От «Сталкера-УФО»

Видимо, неправильно помещать признания только советских генералов — у читателей может сложиться ложное представление о том, что наши генералы и в этом вопросе обошли своих зарубежных коллег, поэтому мы будем публиковать высказывания на тему об НЛО и не наших генералов и приведем для начала

## ПРИЗНАНИЕ МИНИСТРА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ ФРАНЦИИ (№ 5)

Еще в 1974 году министр вооруженных сил Франции Галлей официально заявил, что существуют не только свидетельства военных летчиков, но есть и объективные наблюдения НЛО с помощью радаров и, обращаясь к слушателям добавил: «Если бы вы видели ту массу сообщений о встречах с НЛО, которую мы получаем от жандармерии и направляем в Центр космических исследований, то вы поняли бы, какое беспокойство нами овладевает!»

Когда случится быть в аэропорту Пулково, обратите внимание на пятидесятиметровую вышку, где в застекленных павильонах работают авиадиспетчеры. Эти «властелины неба» встречают и провожают самолеты. Это от них зависит с какой скоростью должно двигаться воздушное судно, на какой высоте находится и когда заходить на посадку.

2 марта 1991 года размеренная и спокойная работа авиадиспетчеров была нарушена: в небе происходило что-то непонятное. Один из наблюдаемых объектов (как визуально, так и на экране локатора) более часа отвлекал внимание дежурных операторов своими необычными характеристиками. И пока специалисты пытались найти хоть какое-то объяснение наблюдаемой картине, пока запрашивали ПВО и ВВС, запишавшая аппаратура акуратно фиксировала все происходящее в небе и в эфире. Последнее обстоятельство позволило Комиссии по АЯ ГО СССР стать обладателем действительно уникального материала...

Перед моими глазами 200 километров пространства, отображенного на экране специальной системы, превращающей сигналы радиолокатора в электронную картинку. Сергей КОТОЧИГОВ — сотрудник аэропорта, да и все свободные операторы помогают разобраться в светящихся зеленых символах.

Четко видны воздушные «коридоры» и запретные для полетов зоны. Маленькие кружочки с крестиками медленно перемещаются в зоне аэропорта и на удалении от него.

Так выглядят отметки от самолетов или любого другого объекта, — рассказывает Сергей. — Если это воздушное судно, то от него мы получаем специальный сигнал. И тогда рядом с отметкой появляется крестик. По запросу оператора тут же высвечивается бортовой номер и все параметры лайнера. Причем такие данные как азимут, удаление и скорость определяются при помощи локатора.

Форма отметки зависит от

размеров объекта или его материала?

— Нет. В виде кружочка будет обозначено все, что отражает

## НЛО на радарх Пулково

луч радиолокатора. Будь это самолет, НЛО или какая-нибудь помеха...

Пока устанавливали пленку от 2 марта, Сергей рассказывал о том, что происходило на вышке у диспетчеров:

— Они увидели его на западе. Очень яркая желтая звезда. Пытались рассмотреть в бинокль, но это ничего не дало. Только заметили, что объект вроде как покачивается.

— А вдруг это была Венера? — Исключено. Люди опытные. А тут еще отметка на экране в том же направлении. Диспетчер передал информацию в службу движения, к нам. У нас она висела с 19 часов 27 минут.

— Раньше было что-нибудь подобное? — Визуально что-то видели. Локатор объекты не фиксировал. Наконец, на экране возникла картинка, отображающая ситуацию в небе 2 марта. Время — 19 часов 27 минут: те же самые «коридоры» и запретные зоны. Западнее Ленинграда отметка-кружочек, из-за которой, собственно, мы здесь и оказались.

Сергей комментирует: — Отметка пассивная (наблюдается в отраженном радиолокационном луче). Напоминает обычную помеху. Только помеха никогда не наблюдается долго в одном и том же месте. Вспыхнет и погаснет. А эта — смотри сколько будет висеть!

— Над каким она районом? — Прямо над Сосновым Бором...

Объект начал смещаться на несколько миллиметров то влево, то вправо, вверх и вниз. Иногда на несколько секунд исчезал.

— Быть может, военный вертолет? — Исключено. Нас всегда предупреждают о полетах. А потом мы запрашивали ПВО, получили ответ: «Ничего не наблюдаем и сами ничего не запустили». Почему же они не видят отметки на своем локаторе?

— Если это НЛО, тогда и не

удивительно. Неопознанные объекты плазменного типа могут служить «целью» только для определенного типа лока-

торов, могут и вовсе не наблюдаться ими. Тут все от

частоты излучения зависит.

Прошел почти час, а отметка все еще маячила на экране. — Смотри, — предупредил Сергей, — сейчас начнется самое интересное. Где-то в это время и поднялась паника в диспетчерской службе. В 20 часов 27 минут оператор не выдержал и запросил характеристики объекта.

И тут на экране рядом с неопознанной отметкой появились символы: азимут 273 градуса, удаление 63 км. Появился и «вектор скорости» — стрелка, указывающая местонахождение объекта через две минуты после измерения, если бы он двигался прямолинейно и равномерно.

Тут то и обнаружилось самое странное: длина «вектора» и его направление постоянно менялись. «Вектор» прыгал как секундная стрелка у часов, отсчитывающая сразу по 15 секунд: менялись направление скорости и ее величина, удаление объекта — 63, 68, 69, 71 км, а отметка как была на одном месте, так и продолжала висеть!

— Как это понять? — спрашиваю я у оператора. — Смотрите, даже азимут меняется каждые 5 секунд на несколько градусов, а она висит без движения!

— Очевидно, объект совершает очень быстрые колебания в различных направлениях, скорее всего хаотичные...

Иначе не объяснить. Бешеная пляска параметров продолжалась еще несколько минут. В 20 часов 32 минуты

(Окончание на стр. 2)

На фото: Сергей Коточигов



# НЛО НА РАДАРАХ ПУЛКОВО

(Окончание. Начало на стр. 1)

Сергей вновь меня предупредил:

— А теперь будет самое впечатляющее...

Отметка вдруг очень быстро (по сравнению с отметкой от самолета) стала уходить на запад. Мы с трудом успевали считать значения параметров: — Азимут 273, удаление 88. Скорость... Ты посмотри какая скорость! 3 тысячи 154 километра в час! Все, исчезла. Время 20 часов 33 минуты.

Я еще не успел как следует осмыслить увиденное, как отметка вновь вспыхнула на своем излюбленном месте и после минутного позирования уверенно двинулась теперь уже на северо-восток. И с той же бешеной скоростью, как и до этого... Ее курс пересекался с курсом АН-12 (борт 12882).

— Экипаж наблюдал что-либо?

— Нет. Да она и исчезла не дойдя до самолета.

— А если бы дошла?.. Смотри! Опять висит над Сосновым Бором!

Как будто и не было никаких стремительных полетов. Еще через минуту погасла и она. Все остальные отметки на экране имели «крестики» — значит отождествлены как НАШИ...

Я еще долго «пытал» Сергея и других операторов — может быть все-таки какая-нибудь помеха? Атмосферное образование?

— Ничего себе «образование» — был ответ. — Час с лишним болталось на одном месте, а потом ушло с такой скоростью!

Позже спросили у специалиста, разработавшего такую локационную систему — может быть дефект? Ответ также отрицательный. Тогда что?

Эта встреча с операторами произошла 17 марта. В 15 часов я покинул аэропорт, унося с собой кассету с видеозаписью, а вечером мне позвонил Сергей и огоршил:

— Через час после твоего ухода аналогичная отметка появилась вновь... И знаешь где? Над Гатчиной... Как раз там, где самолетам летать не рекомендуется!

— А с вышки визуально наблюдали?

— Нет, сегодня же пасмурно.

— Чем же все кончилось?

— Минут 20 висела неподвижно. Потом ушла на юг со скоростью 2 тысячи 243 километра в час. И так же постоянно менялись параметры...

Пришлось снова ехать в аэропорт. Вновь кружочек с пляшущими «векторами скорости», удаление 40, 43, 46 километров, а ПВО молчит — ничего не видит.

Перед уходом около отметки появляется пунктир из точек. — Что это? — спрашиваю Сергея.

— Вообще-то здесь должен был обозначаться бортовой номер объекта...

И тяжело вздыхает.

На этом можно было бы закончить этот рассказ, имеющий цель — просто проинформировать читателей о необыкновенных событиях в нашем небе, зафиксированных документально и подождать заключение экспертов. Но признаюсь честно, есть что-тостораживающее в том, что касается мест «зависания». Ведь и в первом и во втором случаях под наблюдаемыми объектами находились далеко не безобидные сооружения. Почему именно там?

Мы еще не успели как следует обработать все эти материалы, когда Сергей Коточигов позвонил вновь:

— Из ПВО сообщили: наблюдают неотожествленный объект! Приезжай, есть запись переговоров с экипажами...

Что-то беспокойно в нашем королевстве!

И. Батурин,  
Ленинград

Уважаемые товарищи!

Это письмо — реакция на ваше обращение в первом номере «Сталкера-UFO», в котором содержится просьба к авторам присылать свои материалы по проблемам UFO-АЯ. Что я с удовольствием и делаю.

В последнее время пресса, радио и телевидение многих стран насыщены сообщениями о всевозможных контактах людей с Высшим Разумом, НЛО и представителями внеземных цивилизаций. Официальная наука ничего определенного по этому вопросу ответить не может. Очень разные мнения об этом высказывают все, кто пожелает. У любого здравомыслящего человека в такой ситуации рано или поздно возникает вопрос: кому верить? Каждый вроде бы по своему в чем-то прав, но единого и убедительного мнения не сложилось. А поскольку объяснить толком некому, то ничего другого не остается, как попытаться разобраться во всем самому и сделать для себя какие-то выводы.

Именно так я и поступил. Начал с того, что провел над собой эксперимент — попытался вступить в контакт с Высшим Разумом с целью отметить, что я обыкновенный человек и никакими особыми способностями в этом плане не обладаю. Во всяком случае, я так считаю. Только было огромное желание разобраться в причинах экологических бед на Земле, духовной деградации людей, тупиковых ситуаций в некоторых областях науки и техники.

Во время эксперимента я ничего не увидел, ничего не услышал, как это рассказывают другие, и решил, что эксперимент не удался. Я ведь почти ничего не знал, что нужно сделать, чтобы вступить в контакт. Но вскоре я понял, что во мне, вернее — в моем сознании, что-то резко изменилось. Как говорят в таких случаях, как будто упала пелена с глаз, осветлело в голове, пришло озарение и т.п. Я совершенно по другому начал понимать многие вещи, происходящие в окружающем нас мире, понял и причины многих бед на Земле. В результате — всего за одну ночь была создана основа работы

научного характера, которую я условно назвал «Теория всемирного равновесия». Условно потому, что теория, в современном понятии, должна содержать математические доказательства. Она же построена на логических доказательствах. Но это и не гипотеза, поскольку доказательства убедительны и основываются на базе накопленных за все времена научных знаний. Работа настолько необычна, что тяжело подобрать ей

теоретический характер. В моей работе все эти результаты имеют гармоническую взаимосвязь и доказываются. А ведь я перед тем, как браться за работу, не знал ни этих результатов, никаких гипотез, поскольку не интересовался этими проблемами. И только после того, когда я получил результаты своей работы, которые противоречили некоторым положениям современной науки, я начал изучать доступные материалы, чтобы убе-

дительно убедиться, что часть материала, чтобы определить, стоит ли обращать на него внимание. Я выполнил его просьбу. Жду решения комиссии.

Если вас заинтересует этот материал, сообщите, я вышлю. Хочу сразу предупредить, что материала собралось много. Хватит на книгу, может и не одну. Его оформление занимает много времени. Работаю в основном ночью, т.к. основное мое занятие не имеет к этому никакого отношения.

Из почты Комиссии по АЯ

## ПУТЬ, ДОСТОЙНЫЙ ВНИМАНИЯ

однозначное определение. В ней гармонично переплелись физика, химия, астрономия, христианская религия, философия, социология и многие другие разделы науки. Получилась основа для создания единой, всеобъемлющей теории строения Мира, о которой мечтало не одно поколение ученых. А приводит к такому объединению устранение, на первый взгляд, значительных ошибок, имеющихся в современной науке. В результате этих ошибок люди до сих пор не могут решить очень важных проблем в науке и технике, возникла угроза гибели всего живого на Земле.

Эта работа указывает путь для создания звездолетов, перемещающихся в пространстве с огромными скоростями без перегрузок (принцип передвижения НЛО), затрагивает практически все стороны деятельности человека. Основные выводы, следующие из нее, согласуются с выводами член-корреспондента АН СССР А.И.Вейника, член-корреспондента АН Латв. ССР Ю.Р.Закиса, А.В.Золотова и других ученых и энтузиастов. Главным недостатком в их работах является то, что они исследуют какую-то одну проблему, их результаты разрознены, отсутствуют связующие их звенья. Часто выводы имеют чисто гипоте-

дически, что мои выводы не являются бредовыми. А если разные люди разными путями приходят к одним и тем же результатам, то это уже достойно внимания.

Моя работа содержит ответы на все вопросы, которые поднимает во втором номере вашей газеты Г.Полковский. В ней и новая философия, и новая наука, «отрешенная от примитивного понимания материалистической диалектики». И что самое странное — все ищут объяснений, ругают науку и т.д. А ведь я уже на протяжении года обращаюсь к ученым, в журналы, на телевидение и не получаю даже ответа на обращение. Я прекрасно понимаю, что с о б щ е н и я о всеобъемлющих теориях, да еще от энтузиастов, сразу отпугивают, вызывают настороженность, сомнения о состоянии здоровья авторов. Вот если бы академик об этом сообщил, тогда другое дело. Это работает одна из многих «бактерий наших мыслей». Пресса же гоняется за фантастичностью. Хотя и сомнительно, но шуму много можно наделать. Ваша газета очень хорошо высказывается об этом.

И только совсем недавно обратился ко мне руководитель группы исследований контактов Московской уфологической комиссии В.В.Соколов с просьбой выслать хотя бы небольшую

часть материала, чтобы полностью. Я выполнил его просьбу. Жду решения комиссии. Если вас заинтересует этот материал, сообщите, я вышлю. Хочу сразу предупредить, что материала собралось много. Хватит на книгу, может и не одну. Его оформление занимает много времени. Работаю в основном ночью, т.к. основное мое занятие не имеет к этому никакого отношения.

С уважением,  
В.Н.ЛАКОТА,  
инженер-электронщик.

Рабочий телефон: 3-33-62;  
294015 Ужгород, ул. 60-лет.  
СССР, д. 22, кв. 50, Лакота  
Валерий Николаевич.

От «Сталкера-UFO»: решили опубликовать письмо Валерия Николаевича полностью, с надеждой, что это принесет пользу. Мы проследим за судьбой этого письма и со временем сообщим нашим читателям.



(Продолжение. Начало в №4)

В сказаниях о Хуанди много чудесного. Сам Хуанди наделен магическими способностями, вокруг него — покорные ему монстры и чудесные существа, он совершает фантастические путешествия: к солнцу, к вершинам Куиньлуя (7). Но среди этого буйства вымысла нетрудно заметить то, что отличает Хуанди от божества, и от пророка, и даже от культурного героя. Он не перестраивает мир и тем более не творит, не обращает людей на путь истинный, не требует поклонения. В деятельности Хуанди и его помощников обращает на себя внимание удивительный рационализм, который легко просматривается сквозь все и всяческие напластования.

Конечно, Хуанди и его «вассалы» помогали людям. Они научили аборигенов множеству необходимых вещей: делать лодки и упряжь для волов, копать колодцы и изготавливать музыкальные инструменты, возводить оборонительные стены и лечиться иглоукалыванием. Но главным для них все же оставались собственные дела, которыми они занимались систематически, неуклонно, строго соблюдая разделение обязанностей. Целый ряд помощников Хуанди, например, целиком был занят астрономическими наблюдениями. Так, источники сообщают нам, что Си Хэ(1) «определяла предназначения по солнцу, основываясь на длине его тени». Чан И «определял предназначения по луне нарождающейся на

## ПОД СОЗВЕЗДИЕМ ЛЬВА

(фрагменты из книги «Были ли они на Земле?») )

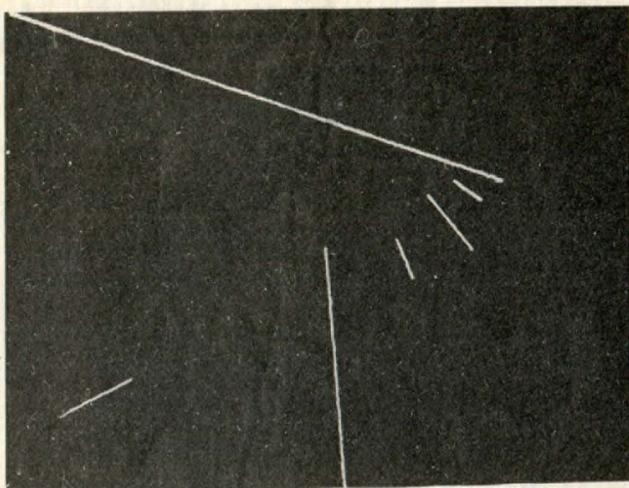
исходе, следуя за ее четвертями и полнолуниями», Юй Су «определял предназначения по изменению яркости звезд, по их движению и метеорам» (8, стр. 9). Да Нао определял цикличность, легшую затем в основу китайского календаря. Еще один был специально занят вычислениями (8, стр. 10). Наконец, Жун Чэн, сводя все их наблюдения воедино, составлял земной календарь (8, стр. 11).

Если предположить, что прилежные астрономы были новичками на Земле, они, естественно, должны были обратить взор также на новое пристанище во Вселенной. И, действительно, наряду с астрономическими наблюдениями, они начали создавать земные карты — «ту» (8, стр. 12). «Рисованные образы разных предметов», — так поясняет слово «ту» первый комментатор книги «Корни поколений». «Имеются в виду рисованные образы земли и разных предметов (на ней), — добавляет другой, — (которые) позволяют пришельцам(2) с ними сверяться». (9, стр. 3). Но самым удивительным, во всей деятельности «сынов неба» все же был ясно прослеживаемый по текстам мифов технологический аспект, создание и использование сложных и непонятных чам аппаратов и приспособлений.

2. Нечто технологическое...

Известно, например, что Хуанди изготавливал какие-то огромные металлические зеркала. Об этом сообщается в

«Жизнеописании Хуанди для посвященных» («Хуанди нэйжунань»), которое, вероятно, основывалось на тайных легендах и преданиях. Хуанди «выплавил двенадцать великих зеркал и использовал их, следуя за луной», — сообщается в «Жизнеописании» (10, т. 32, стр. 334). Я намеренно сохранил неопределенность второй части фразы, так что «следуя за луной» можно толковать различно; пока же запомним, что использование зеркал как-то было связано с движением естественного спутника Земли. В «Описании удивительного» (6-ой в.) говорилось: «На Озере Зеркала в народе передают, что Хуанди отливал свои зеркала именно там. Ныне сохранился камень, которым их шлифовали. Ползучие травы на этом камне не растут» (11, стр. 56)(3). Но интереснее всего очень живучая в Китае легенда об удивительном свойстве древних зеркал. «Когда на зеркало падали лучи солнца, — гласит она, — то все изображения и знаки его обратной стороны отчетливо выступали на тени, отбрасываемой зеркалом» (12, стр. 118). Иначе говоря, оно просвечивало насквозь. Учитывая, что зеркало было металлическим (из «божественного металла»), возможно только два предположения: либо этот металл обладал совершенно особой, недоступной для современной техники структурой, делавшей его практически прозрачным даже для видимого излучения, либо поверхность зеркала не



## ЗАГАДКА ОДНОЙ ФОТОПЛАСТИНКИ, или Почему «взбесился» телескоп во время наблюдений?

участия человека и, следовательно, свидетелей происходящего не было. Точнее, был один беспристрастный свидетель, который фиксировал все, что видел в тот момент — фотопластинка. Но то, что он увидел и зафиксировал, не поддается объяснению даже астрономы-наблюдателями.

Все то, что зафиксировала фотопластинка в ночь на 10 октября 1989 года, вы видите на фото 1, но для того, чтобы лучше понять необычность этой фотографии, следует сделать некоторые разъяснения. В практике астрономических фотонаблюдений нередки случаи фиксации на фотопластинках различных движущихся объектов, например, ИСЗ или метеоров. И тогда на пласт-

тинке остается соответствующий след обычно в виде непрерывной линии или в виде пунктирной (как бывает при наблюдениях метеоров с использованием специальных устройств — обтураторов). Следует сразу оговориться, что зигзагообразный след на представленном фото есть не траектория движения объекта, а следствие хаотичного поворота и открытия затвора камеры в момент наблюдений, но этот-то факт и является самым загадочным и труднообъяснимым! Для того, чтобы понять, как может получиться такая траектория, опишем вкратце устройство и процесс наблюдений. На рис. 1 показана схема инструмента. Инструментом является «зенитная труба» — теле-

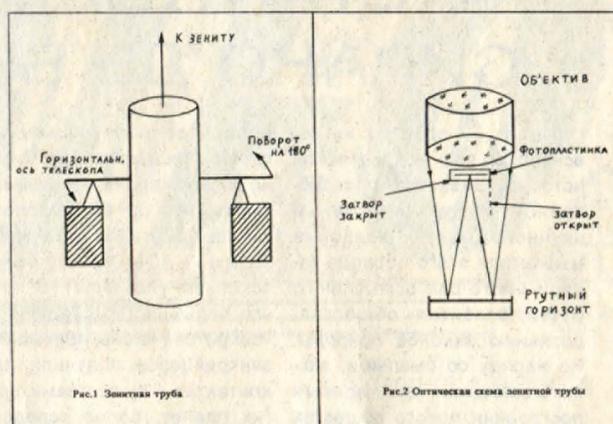


Рис.1 Зенитная труба

Рис.2 Оптическая схема зенитной трубы

Необычный объект удалось зарегистрировать при астрономических наблюдениях в октябре 1989 года на наблюдательной станции в предгорье Памира в Узбекистане. Возможно, что этот объект не привлек бы к себе столь пристальное внимание, если бы не странные обстоятельства, сопутствующие процессу наблюдений, и вопросы, возникшие при обработке результатов. Что произошло с

инструментом в момент наблюдений, почему он стал производить не запрограммированные действия, и почему затем не осталось никаких признаков механических или иных повреждений инструмента, могущих объяснить его непонятное поведение? К сожалению, на эти вопросы уже не получить ответов, так как наблюдения велись в автоматическом режиме без непосредственного

скоп, оптическая ось которого направлена в зенит, а горизонтальная — ориентирована в направлении запад-восток и может поворачиваться на 180 градусов в горизонтальной плоскости. Такой поворот называется «перекладкой» инструмента. Таким образом рабочее положение трубы телескопа — вертикальное, и она имеет два фиксированных положения. На рис. 2 показана оптическая схема «зенитной трубы». Свет от звезд проходит через объектив и, отразившись от «ртуного горизонта», попадает в камеру с фотопластинкой. Перед камерой расположен затвор, открытие которого осуществляется электромагнитом, а закрытие — возвратной пружиной. Фотокамера может смещаться в фокальной плоскости на небольшое расстояние (около 5 мм) для отслеживания изображений звезд.

Процесс фотографических наблюдений на данном телескопе заключается в регистрации звезд, проходящих в небольшой зоне вблизи зенита, и чередованием коротких экспозиций (около 20 сек) с перекладкой инструмента. Весь цикл наблюдений одной звезды состоит из 4-х экспозиций и трех переключений телескопа. При появлении в поле зрения телескопа программной звезды включается механизм слежения, который смещает фотопластинку синхронно со смещением изображения звезды вследствие суточного вращения Земли, и фотографируют ее в течение 20 сек. Затем осуществляют перекладку (на 180 градусов) и опять — экспозиция 20 сек. В момент перекладки, которая полностью осуществляется за несколько секунд, затвор камеры должен быть закрыт, так как обесточивается удерживающий его электромагнит, и пружина закрывает затвор. Таким образом во время перекладки затвор фотокамеры должен быть закрыт. Невозможно его открытие без подачи тока, но электрическая цепь, питающая электромагнит, во время перекладки разорвана.

А теперь взгляните на фото. Именно в момент перекладки в поле зрения телескопа попал некий объект, который имел очень большую яркость, значительно превосходящую яркость ИСЗ или метеора. Об этом свидетельствует сравнение следа объекта со звездами, полученными на фотопластинке. Отрезки траектории движения объекта, видимые на фотографии — это следствие того, что в момент перекладки инструмента затвор хаотично открывался и закрывался, причем на разные интервалы времени. Об этом свидетельствуют разные длины следов объекта, принимаемая предположение о равномерности его движения. Об очень большой яркости объекта дополнительно свидетельствуют проявившиеся на фотопластинке дуги, соединяющие все следы в замкнутую траекторию. Дуги являются следами фиксации объекта в момент резкого (за несколько секунд) поворота инструмента.

Так как же могло получиться изображение объекта на фотопластинке, если затвор должен был быть закрыт? И почему перекладка происходила не равномерно, а рывками? Быть может, электромагнит все же открывал затвор, но откуда взялся ток в разорванной цепи? Все эти вопросы были поставлены перед специалистами с целью объяснения подобного феномена.

Выводы, полученные в результате анализа этого загадочного события, не позволяют однозначно определить, почему во время наблюдения описанного объекта аппаратура вышла из-под контроля? Но можно констатировать следующее:

- объект был точечный, но имел большую яркость;
- возможно воздействие объектом на управляющие механизмы телескопа и, как следствие, сбои в работе;
- после исчезновения объекта работоспособность инструмента полностью восстановилась, и никаких следов воздействия не осталось.

В заключение нужно добавить, что это единственный такой случай на этой наблюдательной станции за прошедшие 15 лет. Так что же это был за объект? Что случилось с инструментом? Может быть читатели тоже сталкивались с подобными загадками?

Владимир СЕМЕНОВ,  
Ленинград.

## АВАРИЙНАЯ ПОСАДКА НЛО НА ОСТРОВЕ ГЕЛЬГОЛАНД

Роберт ЛОФТИН  
(из книги «Опознанные летающие объекты», Нью-Йорк, 1968 год, стр 16-20)

экспертов, в том числе и специалистов по стеклу, не мог дать взвешенного объяснения феномену.

### Наши переводы

Известный норвежский ученый Хомс Ларсен Лоберг сообщил об исследованиях НЛО, совершившего посадку на небольшом острове Гельголанд в Северном море. Предполагают, что диск был вынужден приземлиться, поскольку взрывы водородных бомб в атмосфере создали условия, в которых он не мог летать.

Исследователи нашли большую часть аппаратуры в... хорошем состоянии. На земле около аппарата были обнаружены семь трупов, обгоревших до неузнаваемости. Эти сведения сообщили доктору Лобергу его коллеги — ученые, находившиеся в составе группы исследователей на острове Гельголанд.

Доктор Лоберг высказал предположение, что когда расследование будет завершено, его результаты смогут объяснить поразительное массовое растрескивание лобовых стекол автомобилей, наблюдавшееся в США. Это предположение основано на том, что в приземлившемся диске были найдены включения магнитных импульсов, способных разрушать стекла.

Разрушение лобовых стекол впервые наблюдалось в небольшом городке Беллингхэм в штате Вашингтон. Здесь в течение недели владельцы более чем полторы тысячи автомобилей обнаружили треснувшие лобовые стекла по необъяснимым причинам. А затем, как эпидемия, стекла машин начали растрескиваться и разваливаться на куски в других районах страны: Оклахома-Сити, Питсбург, Нью-Йорк... Никто из

Неясно также, как «магнитная лучевая пушка» (определение доктора Лоберга), может воздействовать на человеческий организм. Возможно, что оружие такого рода явилось причиной аварии самолета и гибели летчика капитана Мантелла 7-го января 1948 года военно-воздушной базы Форт-Нокас. «Магнитная лучевая пушка», обнаруженная в дискообразном аппарате на острове Гельголанд, находилась в нормальном состоянии и была способна разрушать как самолеты, так и стекла автомобилей.

Лоберг считает, что приземление аппарата происходило автоматически по приборам, находившимся внутри диска. Исследователи, прежде чем riskнуть приблизиться к нему, вели наблюдение за НЛО на протяжении двух суток. Перед началом исследований были задействованы счетчики Гейгера и защитные устройства.

Семь обугленных тел вокруг диска невозможно было идентифицировать: одежда сгорела дотла, и как тут выискивать — члены ли это погившего в беду экипажа или жители Гельголанда? Может люди поспешили к диску в момент приземления НЛО?

Исследователи склонялись к мысли, что останки погибших — это экипаж дискообразного объекта. Пламя, вероятно, возникло внезапно из-за резкого изменения давления внутри герметичного аппарата. В его верхней части находился люк, через который семь тел могли быть выброшены при ударе

диска о твердь.

Обмеры объекта показали: диаметр — 27,63 фута, высота кабины — 21,7 фута. Интересный штрих: величин диаметра и высоты, вычисленные в футах, кратны семи.

На пульте управления полетом находились ряды кнопок. Поскольку принцип электромагнитного привода еще не доказан, исследователи стараются понять принципы движения аппарата. По гипотезе, выдвинутой Лобергом, диск может приводиться в движение за счет использования магнитных силовых линий, окружающих девять планет солнечной системы. Он подчеркивает, что в диске нет ни двигателя, ни пропеллера. Однако, если здесь действительно используется сила магнита, диск может перемещаться в пространстве, как гвоздь при приближении магнита.

Механизм приземления состоит из трех металлических цилиндров, способных поворачиваться в любом направлении. В диске не было ни винтов, ни заклепок, ни болтов; в конструкции применены металлы, совершенно неизвестные современным. Металла облоочки корабля легкий — один человек был в состоянии приподнять край диска; металл похож на алюминий. Однако он настолько тугоплавкий, что его не взяла даже температура порядка 9000 градусов по Цельсию.

Как уже говорилось, безусловно не установлено, что семеро обгоревших — члены экипажа. Исследователи обнаружили внутри помещения, определенное похоже на жилые каюты: огороженные стенками койки, искусно размещенные на одной стороне части диска.

В двух небольших контейнерах была найдена жидкость, похожая на воду, но

втрое плотнее, чем вода. На найденном крошечней находилась труба, заполненная большим количеством таблеток — возможно, питание в капсулах.

Радиопарат, не имевший ни ламп, ни проводов, ни антенн оказался размером с сигаретную пачку; найдены также приборы и книги, по-видимому, имевшие отношение к навигации.

Доктор Лоберг выразил уверенность, что, когда завершатся исследования на Гельголанде, возможно, человечество откроет новую главу в истории летающих дисков, о чем без сомнения и будет сообщено землянам.

От редакции: прошло 23 года, а до сих пор (по крайней мере сотрудникам «Сталкера-UFO»), неизвестно, чем закончились эти исследования. Может кто-то из наших читателей знает что-либо об этом удивительном сообщении норвежского ученого и поделится информацией со всеми нами на страницах газеты?

В публикации «Катастрофа НЛО над Шпицбергом» («Сталкер — UFO» №4) неточно дан перевод названия книги Роберта Лоптина. Точное название — «Идентифицированные летающие объекты». Редакция приносит свои извинения.

была сплошной.

Многочисленные источники в один голос утверждают, что Хуанди изготавлял и применял некие приспособления, именуемые «чудесными треножниками». Для этого он использовал металл (медь или внешне похожий на нее элемент), добытый на горе Шоушань (13, стр. 145). Под «треножником» не разводили огонь и не наливали в него воду (14, стр. 9а), как в те, что предназначены для приготовления пищи. Назначение его было иным — он являлся как бы «подобием Великого единого» (15, стр. 10а), т.е. Дао, скрытого двигателя Вселенной. «Высота его была одна сажень и три шага» (16, стр. 6б), т.е. около 3-4 м, однако объем был сравнительно невелик (не более 100 литров) (16, стр. 6а), так что большая часть этой высоты приходилась на три его опоры. Заглянуть внутрь столь высоко поднятого вместилища зритель, разумеется, не мог, но источники утверждают, что «сотни духов, чудовищ и животных наполняли его внутри» (16, стр. 6а), т.е. можно предположить, что из работающего треножника слышался какой-то шум, доносились голоса. Прямо указывается, что он «клокотал» (14, стр. 9а). Появлялись ли на нем изображения, трудно сказать, однако, известно, что треножник «изображал дракона, летящего в облаках» (16, стр. 6а), а вскоре этот же дракон явился воочию и забрал Хуанди и всех его спутников (13, стр. 145). В пользу того, что «треножник» мог использоваться для установления дальней связи, возможно, говорит и другое: его расположение было выбрано с таким расчетом, чтобы обеспечить прямую видимость звезды Сюаньюань (17, стр. 238), откуда Хуанди прибыл на Землю (18, т.4, свиток 2, стр. 25а). В источниках указано также, что «этот треножник знал благоприятные и неблагоприятные признаки, знал (ныне) существующее и исчезающее» (14, стр. 9а).

Если бы мы задались целью перевести архаичный строй речи средневекового памятника на язык современной науки, то нам, вероятно, пришлось бы сказать, что «чудесный треножник» Хуанди обладал способностью накапливать информацию («знал прошлое и настоящее»), давать ей оценку и принимать решения. Известно также, что его можно было приводить в движение и останавливать (треножник «мог покоиться и мог идти»)(3), что он был в состоянии каким-то образом воздействовать на силы гравитации («мог (становиться) легким и тяжелым»), стр. 9а, стр. 10а.(4)

Еще одно любопытное сообщение содержится в конфуцианской канонической «Книге установлений». В ней говорится, что во времена «совершенномудрых» древних государей «в горах появлялась повозка-сосуд» (20, стр. 1055). Ее открытие древний человек мог сопоставить только с несовершенной глазурью своих изделий («Сосуд этот, говорят, был словно серебряная глазурованная черепица, киноварно-красная керамика»). А в комментариях, цитирующем исчезнувший апокриф, поясняется: «Горная повозка — это естественная повозка. Свисают крючья; никто не гнет и не направляет, сами собой закручиваются, изгибаются» (20, стр. 1056).

Уже из этого, пусть не слишком ясного текста, можно извлечь многое. Можно допустить, например, что странная «повозка» имела обтекаемую форму сосуда или капсулы, что у нее было какое-то твердое, ярко окрашенное покрытие, сверкающее белым металлом (серебром), что она могла двигаться по сильно пересеченной горной местности, причем в нее никто не был запряжен (обычно это скрупулезно отмечается) и, по-видимому, никто ею не управлял — она передвигалась как бы сама собой, «естественно». Наиболее интересна и, вместе с тем, ясна

последняя фраза — упоминание каких-то ниспадающих или свисающих захватов («крючьев»), которые потом сами собой изгибаются и закручиваются — она наводит на мысль об усложненной модификации гусеничного хода. Однако особенности древней грамматики разрешают и другое прочтение: «Горная повозка — это естественная повозка. Свисает крюком, никто не гнет, не направляет — сама собой закручивается, изгибается», т.е. речь в таком случае идет о способности повозки в целом или ее ходовой части свободно менять форму, как бы «растекаясь», применяясь к неровностям местности... Даосские тексты упоминают о том, что таких повозок у Хуанди было множество («горные повозки заполняли равнины») (21, стр. 36) — и не только их...

- (1) Иногда считают, что это были два человека: Си и Хэ.
- (2) «Лайчжэ» — букв. «тот, кто пришел» (или: «тот, кто придет»).
- (3) а — лицевая сторона ксилографического листа, б — оборотная.
- (4) «О трех ногах, но квадратный», «белый, словно сладость», «его не передвигают — идет сам собой» — так описывается подобный же треножник, сделанный якобы более поздним «совершенномудрым сыном неба».

(Продолжение следует)



# КЕМ ЖЕ ТЫ БЫЛ, СИРАНО ДЕ БЕРЖЕРАК?

17 век — одна из интереснейших вех человеческой истории, развития прогрессивной общественности и научной мысли. Передовые мыслители этого периода отдали много сил осмыслению путей развития общества, познанию законов природы. Но наряду со смелыми, захватывающими дух идеями построения нового общества в их работах мы встречаем странные описания технического и научного характера, не соответствующие уровню знаний этой эпохи. Таковы, например, знания, оставленные нам французским ученым и философом Савиньяном Сирано де Бержерак.

Благодаря знаменитой пьесе Э.Ростана «Сирано де Бержерак» в нашем сознании личность Сирано чаще всего ассоциируется с образом бесшабашного и остроумного французца, не отличавшегося по искусству владения языком и шпагой от всемирно известного д'Артаньяна. Но существует и другой, действительно таинственный Сирано де Бержерак...

Сирано де Бержерак родился в 1619 году в Париже. В 1637 году, закончив образование, он в короткое время прославляет себя виртуозным владением шпагой и участием во многочисленных дуэлях. Потом он поступает на службу в действующую армию, но, получив несколько тяжелых ранений, в возрасте 21 года оставляет шпагу и возвращается в Париж, где набрасывается на новый объект — книги.

С этого момента жизнь Сирано изобилует «белыми пятнами». Он знакомится с известнейшими философами-материалистами, учеными, писателями Франции того времени — П.Гассенди, Т.Лормитом и другими. Существует предположение, что некоторые из его друзей являлись членами таинственного средневекового ордена «Розенкрейцеров» и владели некими научными «секретами». Так, в одной из книг этого ордена содержится описание таинственных машин, «вечных» ламп,

аппаратов «искусственных песен». Анализ трудов Сирано де Бержерака показывает также, что он был неплохо знаком с этими «техничизмами». Де Бержерак вскользь упоминает о том, что большинство сведений и «секретов» члены ордена Розенкрейцеров получили при контактах с существами других планет, более осведомленными, чем земляне, о законах материальной Вселенной.

В книге «Путешествие на Солнце» Сирано формулирует основные принципы термодинамики, теорию распространения звука, рассказывает об упомянутых «вечных» лампах, с которыми, по-видимому, были хорошо знакомы древние жрецы.

Действительно, в одном из древнейших храмов Египта несколько лет назад был обнаружен странный барельеф. На нем изображен продолговатый прозрачный, похожий на баклажан сосуд, внутри которого по всей длине проходит волнистая полоса, напоминающая вольфрамовую нить современных ламп накаливания. На более узком конце сосуда укреплен «патрон» с лепестками, к которому с одной стороны крепится «вольфрамовая нить», а с другой подходит нечто, напоминающее кабель, уходящий другим концом к некому ящику, близ которого стоит божество с двумя ножами в руках, которые можно считать контактами рубильника.

То, что древние египтяне могли быть знакомы с электрическими лампами накаливания, косвенно подтверждается отсутствием следов копоти на внутренних фресках некоторых храмов и пирамид. Если бы древние зодчие и художники пользовались факелами и жировыми светильниками, то копоть обязательно бы сохранилась. Предположение о том, что в качестве источника света использовались медные зеркала, передававшие солнечный свет, при экспериментах не подтвердилось.

Сирано де Бержерак писал не только об источниках све-

та. Он неплохо разбирался в корпускулярной теории света, которую только через столетия сформулировал великий русский ученый М.В.Ломоносов: знал об эффекте давления света на поверхность, предсказанном Дж.К.Максвеллом.

Сирано много внимания уделяет ракетной технике и другим средствам перемещения в космосе. Анализ этих описаний позволяет выделить несколько основных видов передвижения: первый способ полета основан на испарении какой-то жидкости под действием тепла или другого источника энергии; второй способ — на расширении и воспламенении некоего рабочего тела внутри замкнутого объема с помощью специального устройства «икосаэдра» с оптической системой линз.

Третий способ — преобразование энергии взрыва в поступательное движение с огромной скоростью. Четвертый, пятый, шестой способы полета, возможно, основаны на гравитационном взаимодействии тел. Сирано рассказывает и об устройстве космической трехступенчатой ракеты, причем детали повествования не могут быть плодом воображения. Судите сами: де Бержерак описывает невесомость, эффекты, возникающие при торможении и разгоне ракеты в космическом пространстве... свои личные ощущения! Такое невозможно выдумать, основываясь только на впечатлениях, возникающих при скачках на верховых лошадах или езде в каретах — единственном виде транспорта в 17-ом веке.

В книге «Государство Луны» Сирано де Бержерак повествует о своем полете из предместья Парижа в Канаду, в

район реки св. Лаврентия на каком-то аппарате с двигателем «испарительно-росяного» типа. На это путешествие он потратил 5-6 часов. Так как расстояние между этими точками около шести тысяч километров, то скорость полета Сирано могла превышать звуковую!

В других главах книги Сирано де Бержерак говорит о бесконечности Вселенной, о ее обитаемости разумными существами, рассказывает о бесконечности делимости атома. Сирано упоминает об огромных светящихся городах, передвигающихся по лунной поверхности со средней скоростью около тридцати километров в час. Казалось бы бред, вымысел! Между тем, современные астрономические наблюдения лунной поверхности позволили зафиксировать неоднократные перемещения по ней каких-то загадочных источников света. Например, в районе

бесчисленными мелкими пружинками, крошечными механизмами. Это действительно книга, но чудесная книга, которая не имеет страниц и букв. Наконец, это книга, где можно учиться, не используя зрения — нужно только слушать. Если кто-нибудь захочет прочесть эту книгу, то машина напрягается всеми своими крошечными нервами, затем читатель поворачивает стрелку (возможно, шкальная система настройки — А.П.) на ту главу (то есть соответствующую длину волны — А.П.), которую он хочет услышать, и в этот момент машина начинает говорить как бы человеческим ртом, или как музыкальный инструмент, издавая самые разнообразные звуки». В этом описании остается открытым только один вопрос — где во Франции 17-го века Сирано де Бержерак ухитрился обнаружить радиостанцию?

В другом месте своих «дневников» Сирано описывает какую-то другую «книгу, переплет которой выточен из цельного алмаза, куда более блестящего, чем

чувств; поэтому-то многие и думают, что истории, которые о них рассказывают, всего лишь бредни малодушных, тем более, что они являются людям лишь по ночам... Тела эти не что иное, как тем или иным образом сгущенный воздух, поэтому свет несущий с собой тепло, разрушает их, подобно тому, как он рассеивает туман... Удивительно созвучны этим описаниям мысли К.Э.Циолковского, высказанные в отношении возможного облика представителей иных миров: «...Были прошлые времена, когда материя была в дицильоны раз легче, чем сейчас самая легкая... И все эти миры породили существ разумных, но почти невещественных — по их малой плотности...»

Изложенное выше пока не более, чем предположения. Чтобы все или некоторые из этих догадок и гипотез в отношении загадочной личности Сирано де Бержерака стали достоверным научным фактом, нужны дальнейшие комплексные исследования с привлечением квалифициро-



Моря Спокойствия американские астрономы Харрис и Кросс 18 мая 1963 года наблюдали белое светящееся пятно, перемещавшееся по лунной поверхности со скоростью 32 километров в час. 24 июня того же года было зафиксировано на протяжении двух часов движение по поверхности Луны светового пятна со скоростью 32-80 километров в час. Подобных сведений современная астрономия накопила множество.

Сирано описывает также в своих работах странные приборы и аппараты, похожие на современную радиоаппаратуру: «Открыв футляр, я нашел нечто металлическое, напоминающее наши стальные часы, наполненные

наши...» Некоторые детали в описании этого устройства позволяют предполагать, что Бержерак рассказывает о... телевизоре 17-го века!

О возможности контакта Сирано де Бержерака с пришельцами из космоса говорит такой отрывок из книги: «Они тоже тело, но не такие как мы: и вообще не такие, какие мы можем себе представить, ибо в просторечии мы называем телом лишь то, до чего можем дотронуться, впрочем в природе нет ничего, чего не было бы материальным, и, хотя они сами все материальны, все же, когда они хотят стать для нас видимыми, им приходится принимать такие формы и размеры, которые доступны нашим органам

важных специалистов многих отраслей знания. Тогда, быть может, многие из загадок Сирано станут научным достоянием общечеловеческой культуры.

**Александр ПЕТУХОВ,**  
ученый секретарь комиссии по АЯ при Правлении СНИО СССР, Москва.

*Рисунок Веры КОПХ.*

От «Сталкера-UFO»: Статья А.Петухова не претендует на глубину исследования творчества Сирано де Бержерака, она лишь затрагивает интересующий нас аспект его деятельности. Мы обращаемся с предложением к нашим читателям совместно поднять эту тему.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

«Сталкер - UFO» обращается к советским и зарубежным авторам с просьбой присылать свои материалы для публикаций. Принимаются рукописи на любых языках, цветные и черно-белые фотоснимки, негативы и слайды.

**Фотоматериалы, по желанию владельцев, возвращаются.**

Чтобы подписаться на «Сталкер - UFO», достаточно отправить почтовый перевод по адресу: 190000, Ленинград, Главпочтамт а/я 150, Комиссия по АЯ, «Сталкер - UFO» (только в случае такого написания адреса почта гарантирует доставку Вашего перевода).

Стоимость подписки на год (24 номера) — 18 руб., на полгода (12 номеров) — 9 руб., на 3 месяца (6 номеров) — 4,5 руб. Не забудьте указать Ваш почтовый индекс, точный адрес, ФИО и номер газеты, с какого Вы желаете ее получать.

**Читайте в следующем номере:**

- признание начальника штаба ВВС Бельгии
- «История с автомобилем»: ...они ощутили толчок... и двигатель заглох.
- конференция в Куйбышеве: «Феномен - 91»
- «До встречи в июне, Аллен?»

Редколлегия

© «Сталкер - UFO»

Перепечатка допускается только с письменного согласия редакции; ссылка на «Сталкер - UFO» обязательна. Телефакс 599-69-89 с 11 до 23 ежедневно.

Адрес редакции: Ленинград, пер.Гривцова, 10.

Для писем и другой корреспонденции: 190000, Ленинград, Главпочтамт, а/я 150, Комиссия по АЯ, «Сталкер - UFO». Телефон для сообщений и консультаций: 315-66-22, звонить с 17 до 20 часов, кроме выходных.

Тираж 15 000

Цена номера 55 коп.

При продаже вне системы «Союзпечати» и за пределами Ленинградской области — цена договорная. Требуется реализаторы, в том числе в других городах. Торговая скидка до 20 процентов.